



Cipolletti 16 de agosto de 2023

Disposición N° 45/23

VISTO:

La Ordenanza N° 485/91 que establece el instructivo de presentación de programas de las distintas asignaturas, y;

CONSIDERANDO:

Que la Disposición de Secretaría Académica N° 03/11 implementa un formato tipo para la presentación de programas;

Que la asignatura que abajo se detalla corresponde al dictado conjunto del Profesorado en Ciencias de la Educación y de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, del 2° cuatrimestre año 2023 del Departamento de Didáctica, Área Didáctica, Orientación Didáctica General;

Que el presente programa se ajusta a los objetivos generales establecidos para cada asignatura en los Planes de Estudio de la Universidad y los formatos establecidos por la Facultad;

POR ELLO:

**LA DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO DE DIDÁCTICA
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DISPONE:**

Artículo 1°: **APROBAR** el programa de la asignatura **Evaluación Educativa**, 2° cuatrimestre año 2023 correspondiente a la siguientes carreras:

Carreras	Plan de Estudio	PAD E/C	Auxiliares	Año	Cuat
Profesorado en Ciencias de la Educación	Ord N°139/85-231/91-403/96 modif 027/10	Lic. Silvia Martínez	Prof. Betty Wiersma	5°	2°
Licenciatura en Ciencias de la Educación	Ord N°139/85-231/91-402/96 modif 434/11	Lic. Silvia Martínez	Prof. Betty Wiersma	4°	2°

Artículo 2°: Elevar el programa aprobado a la Secretaría Académica.

Artículo 3°: Registrar, comunicar y cumplido archivar.


Lorena M. Gallosi
Directora de Dpto. Didáctica
Fa.C.E. - U.N.Co.

EVALUACION EDUCACIONAL

Programa de cátedra

Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación-FACE-UNCo

Docentes:

Silvia Marcela MARTINEZ

Betty WIERSMA

2023

1- PRESENTACIÓN DE LA ASIGNATURA EN RELACIÓN CON EL PLAN DE ESTUDIOS

1.1. Ubicación de la asignatura en el plan de estudios

Esta propuesta se formula para el Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación (Plan curricular ordenanza 403/96 y 402/96) en donde la asignatura Evaluación Educativa se encuentra en el 2do. cuatrimestre del 4to año en la Licenciatura y 5to año en el profesorado . Es de carácter cuatrimestral con una carga horaria de 6 (seis) horas semanales distribuidas en 3 (tres) encuentros teóricos y 3 (tres) encuentros de trabajos prácticos. Es decir, un total de 96 horas.

1.2. Articulación con otras asignaturas del plan de estudios

Por plan de estudios los/as alumnos/as tienen un ciclo común fundamental (7 áreas) y un ciclo profesional. Este último está estructurado en cuatro líneas (para la Licenciatura en Ciencias de la Educación): Investigación educativa, administración educativa, planeamiento educativo y docencia en el nivel superior. Los estudiantes que cursan esta asignatura ya están en el tramo final de sus carreras. Al estar esta asignatura en el 4to año/5to año segundo cuatrimestre de una carrera Profesorado/Licenciatura de 5 años en el ciclo profesional los/las estudiantes cuentan con un importante recorrido curricular realizado. En función del plan de estudios este recorrido del ciclo fundamental les permitirá en este ciclo profesional articular las asignaturas con las futuras actividades a desarrollar como egresado/a.

Tienen por plan curricular una asignatura correlativa en ambas que es "Planeamiento y Administración de la Educación" que se dicta en el primer cuatrimestre del 4 to año, y en el profesorado se agrega filosofía de la educación que se dicta en el primer cuatrimestre del 5to año.

En 2do año por plan curricular tienen didáctica general y en 3ero o 4to año didáctica del nivel pre-primario y primario. Luego en 5to año tienen didáctica de nivel medio y superior.

La caracterización de la asignatura por plan de estudio (Ordenanza N°403/96 y 402/96)

29. Evaluación Educacional

Objetivo:

Elaborar Proyectos de evaluación para las diferentes Modalidades y Niveles del Sistema Educativo.

Comprender la función de la evaluación en el proyecto pedagógico del docente.

Comprender la práctica social que implica la tarea del evaluador.

Contenidos mínimos:

El campo de la evaluación. Conceptualización. Análisis histórico. La evaluación como forma política.

La evaluación desde diferentes paradigmas: evaluación de proyectos y de los aprendizajes

1.3. Sentido y propósito de la asignatura en relación al perfil del egresado/a

Esta asignatura, que se encuentra en el ciclo profesional, se propone como una articulación de saberes con realidades educativas que les permitan poner en juego teorías y prácticas de un licenciado o profesor de ciencias de la educación.

Retomamos algunas de las posibilidades que plantea el plan de estudios para los egresados en la Licenciatura/profesorado en ciencias de la Educación, directamente vinculadas con esta asignatura.

Los/as egresados/as (según plan de estudios) están preparados para:

Evaluar propuestas curriculares, evaluar programas de formación, evaluar planes, programas y proyectos educativos, evaluar procesos de enseñanza y aprendizaje en educación formal, no formal, presencial y a distancia, evaluar procesos de enseñanza y aprendizaje en el nivel superior, evaluar programas y proyectos destinados a la capacitación de recursos humanos, evaluar normas, planes, programas, proyectos de medios de comunicación social desde una dimensión educativa.

De esta manera se ubica la tarea de evaluador en el perfil del egresado como muy importante. Destacamos este aspecto para mostrar cómo en esta asignatura

intentaremos abordar una variedad de situaciones reales que cubran un amplio espectro, y que a la vez puedan ir permitiendo un análisis crítico y situado desde posiciones teóricamente fundamentadas sin agotar la variedad de propuestas que podrán enfrentar los egresados de estas carreras.

Nos proponemos especialmente en esta asignatura promover un acercamiento a situaciones educativas de actualidad que nos interpelan desde los cuestionamientos éticos, políticos, didácticos y profesionales, a la vez que promover una autoevaluación personal en el transcurso de la cursada de la cátedra.

Este programa de cátedra se constituye en una hipótesis de trabajo que intenta organizar los contenidos a desarrollar, las distintas actividades que llevaran a cabo docentes y alumnos/as, las prácticas evaluativas que se realizarán a lo largo del cuatrimestre, así como la bibliografía y documentos con los cuales se abordarán los contenidos.

A la vez, esta propuesta/programa será evaluado permanentemente por el equipo docente, así como por los/as alumnos/as, estando sujeto a modificaciones de acuerdo a los distintos análisis que los involucrados realicen con relación al cumplimiento de los propósitos en vinculación permanente con el proceso de construcción del conocimiento.

2. FUNDAMENTACIÓN

"Educar es precisamente promover lo humano y construir humanidad" Phillip Meireu

"Lo deseable en innovación educativa no consiste en que perfeccionemos tácticas para hacer progresar nuestra causa sino en que mejoremos nuestra capacidad de someter a crítica nuestra práctica a la luz de nuestras creencias y nuestras creencias a la luz de nuestra práctica." Stenhouse¹

¹ Stenhouse, L. (1984). *Investigación y desarrollo del currículum*. Morata: Madrid. p.285

Nos parece interesante en esta fundamentación explicitar los supuestos básicos sobre los cuales se sostiene esta propuesta de cátedra. De esta manera, tomamos posición y nos ubicamos en una perspectiva que no es la única. Partiendo de estar enmarcados en una carrera de educación transparentar las perspectivas de enseñanza, aprendizaje, conocimiento, evaluación nos parece relevante.

En principio este programa se enmarca en una perspectiva crítica de las Ciencias Sociales que plantea a la educación en los contextos socio-históricos en los que cobran significación.

Nos interesa señalar algunos de los cambios que en los últimos años se vienen sosteniendo que se irán articulando a lo largo de la propuesta de cátedra:

*Por un lado, cambios referidos a las **concepciones sobre el conocimiento y su relación con la realidad**. La seguridad que se tenía en la existencia de un cuerpo de conocimientos objetivos que guiaban las prácticas de los docentes ha sido fuertemente socavada. Vivimos un momento de incertidumbre en cuanto a la existencia de conocimientos objetivos y a éste como guía de la práctica (Furlong, J. en Atkinson y Claxton, 2002).*

*Ante esta situación desde hace algunos años viene cobrando importancia la **evaluación educativa** en todos los espacios educativos.*

Existen en torno a esta práctica un conjunto de teorías y desarrollos de las ciencias de la educación construyendo un vasto campo de conocimiento. Sin embargo las visiones sobre la misma muchas veces han tenido un sustento positivistas del conocimiento por sobre concepciones del conocimiento como construcción histórica y social (Alvarez Mendez, 2001). En esta propuesta nos situamos en un perspectiva crítica de la evaluación educativa que propone comprender, desnaturalizar y analizar las prácticas evaluativas en contexto, reconociendo las luchas de poder y proponiéndonos el compromiso de conocer para intervenir desde un interés emancipador.

Es por esto que la dimensión ética atraviesa todas las propuestas de evaluación educativa desde la evaluación de aprendizajes hasta la evaluación de sistemas.

Por otro lado, en las últimas décadas se vive una importancia creciente de la evaluación como recurso de la gestión en educación, sus previsibles e imprevisibles consecuencias y la gran complejidad de los objetos evaluados así como de los procesos mismos de evaluación han conferido a esta cuestión una marcada significatividad política y pedagógica.

La evaluación se especializa en diversos objetos: encontramos especificidad en la evaluación institucional, la evaluación de proyectos, la evaluación de los aprendizajes, etc. Cada uno de estos objetos interpela a la práctica evaluativa desde el saber específico del fenómeno que se pretende evaluar. Es así que la práctica evaluativa puede ser estudiada en sus rasgos y dilemáticas constitutivas y a la vez, en los desafíos que plantea al evaluador cuando pone en cuestión su conocimiento de los fenómenos educativos. Las evaluaciones de los sistemas, de los currículos, de programas, de la calidad de la enseñanza y de los aprendizajes deben ser consistentes entre sí y con los principios sobre los que se configuran diseños y acciones educativas desde perspectivas éticas y políticas.

Planteamos abordar el campo de la evaluación educativa, su origen y perspectivas, la evaluación de sistemas educativos, de programas e instituciones, la evaluación de aprendizajes, y concluimos con la intención de promover la generación de propuestas a partir de la experiencia vivida y de un proceso de diseño y desarrollo de una evaluación. Para Elliot Eisner, “cada acto de crítica es una reconstrucción. La reconstrucción toma la forma de una narrativa argumental apoyada por la evidencia de que nunca es incontestable: siempre habrá interpretaciones alternativas de la misma “obra” (Eisner, 1998: 106). Para Mendes Alvarez (2001), Litwin, y otros, evaluar las prácticas debería ser un acto de conocimiento y por lo tanto involucra directamente a la profesión docente.

*De esta manera, de la mano del docente concebimos a la enseñanza como la organización y provisión de condiciones, dispositivos e intervenciones para potenciar la adquisición de conocimiento por parte de los/as alumnos/as. A la vez, reconocemos que los procesos de enseñanza y de aprendizajes se dan enmarcados en contextos institucionales, político-sociales, que los condicionan. Sostenemos que “toda actividad educativa implica un programa de **mediaciones***

sociales o instrumentales”. De esta manera, los medios se convierten en un instrumento que mediatiza la actividad humana y que, como tales, resulta difícilmente independiente de su contenido (Lacasa² P.1994: 248). Es así como el aprendizaje y el pensamiento³ siempre están situados en un contexto cultural y dependen de la utilización de los recursos culturales.

Desde este lugar, la práctica de la enseñanza y específicamente las **prácticas de evaluación**, configura una forma particular de interacción, orientada a facilitar -a quienes participan en ella- el acceso a un conjunto de posibilidades fundamentales para su desarrollo personal y social. Del mismo modo, pensamos en la complejidad del aprendizaje también en términos de desarrollo de subjetividades, en el cual intervienen las emociones relacionadas con la construcción de la autoimagen frente a los pares y a las figuras de autoridad.

En función de lo antedicho, es que esta propuesta se orienta a generar un espacio para que, con una formación teórica sólida, podamos indagar sobre realidades educativas vinculadas a la evaluación educativa y a la propia experiencia, en donde destacamos la mirada política y ética sobre la educación y la enseñanza que en la formación de futuros docentes y licenciados/as nos permita desnaturalizar lo vivido y pensar nuevas opciones en un mundo cambiante y complejo.

3. PROPÓSITOS

Los siguientes enunciados pretenden constituirse en orientaciones a lo largo de la asignatura, en tanto conllevan valoraciones particulares, permiten la selección y secuencia de los contenidos, de las actividades y de evaluación en esta propuesta.

- *Brindar a los/as estudiantes una visión actualizada y fundamentada sobre los principios de la evaluación en educación, sus diferentes objetos y*

²Lacasa P. (1994) *Aprender en la calle. aprender en al escuela*. Aprendizaje visor. Madrid

³La distinción de la especie humana, según Bruner (1997), radica en la evolución que sufrió la mente de los seres humanos que les permite utilizar las herramientas de la cultura. A lo largo de la historia, vamos creando conocimiento mediante dichas herramientas, las que van promoviendo diferentes maneras de pensar en la construcción de la realidad.

sujetos de la evaluación desde perspectivas epistemológicas y políticas diversas.

- *Favorecer la comprensión y el análisis de los procesos de evaluación educativa en los contextos educativos actuales reconociendo las implicancias éticas y políticas.*
- *Orientar el análisis crítico, la definición de criterios de evaluación y el diseño y la administración de programas de evaluación desde posiciones creativas y comprometidas con la sociedad.*
- *Contribuir a la construcción de marcos de referencia de la evaluación que permitan analizar, reestructurar, comprender, y/o diseñar la intervención pedagógica contextualizada desde posiciones creativas y críticas.*

4. CONTENIDOS

La asignatura se organiza alrededor de tres unidades de contenido, en cada unidad se tomarán casos que funcionaran como analizadores desde la bibliografía propuesta. Para esto, se prevé la inclusión de documentos, instrumentos de evaluación, notas de opinión de los medios de comunicación, entrevistas a actores involucrados y bibliografía complementaria que aporte para el estudio de los casos seleccionados.

Unidad 1: Evaluación Educativa.

1.1. Concepciones. *Las condiciones históricas, sociales y políticas de surgimiento y desarrollo del campo de la evaluación educativa.*

Racionalidad instrumental, práctica y crítica.

La construcción del objeto: un campo entrecruzado. Fundamentos epistemológicos, éticos, políticos y metodológicos. Los objetos de la evaluación. Los sujetos de la evaluación: actores implicados, beneficiarios y lectores.

1.2 Evaluación educativa como práctica de mejoramiento educativo y justicia social. *Evaluar las evaluaciones: perspectivas sociales, epistemológicas, políticas, subjetivas. Las prácticas de evaluación, los evaluadores, los procesos de negociación. La innovación educativa.*

Evaluación educativa: consideraciones desde la ética hacia la justicia educativa.

Unidad 2: Evaluación de sistemas educativos y de proyectos.

2.1. Evaluaciones nacionales e internacionales. Alcances, construcción. Debates alrededor de la evaluación y la calidad. Estudios comparativos de resultados de pruebas de evaluación internacional. Fundamentos teóricos e implementación técnica. Los resultados, el uso y la difusión de la información: problemas derivados de estos procesos.

Presentación y análisis de un Sistema de Evaluación de la Calidad: los fundamentos, los operativos, los usos y la difusión de los resultados. Alternativas nacionales e internacionales. Evaluación de la continuidad pedagógica 2020-ME

2.2. Evaluación en el sistema universitario. El debate político sobre la autonomía. Autoevaluación y Evaluación Externa. Organismos y procesos de acreditación de carreras y de títulos. ¿Evaluación es una herramienta para la universidad?

Presentación y análisis de documentos del proceso de acreditación de una carrera UNCo

2.3. Evaluación de dispositivos Características de los diseños de evaluación: metodologías de la evaluación, técnicas de indagación y análisis. Participación y compromiso de los actores en los procesos evaluativos. Aportes de la autoevaluación en los procesos de mejoramiento de las prácticas educativas. El empleo de la información y las estrategias de mejoramiento. La evaluación de programas sociales, productivos o de salud. Aportes de la evaluación educativa.

Presentación de un caso PRODA Programa de Desarrollo Agroalimentario perteneciente al Ministerio de desarrollo territorial de la Prov. de Neuquén y evaluaciones del programa de formación para el trabajo agrícola

UNIDAD 3: Evaluación, enseñanza y aprendizaje.

Evaluación y aprendizaje. Las modalidades de la evaluación y su relación con los propósitos de la enseñanza y del aprendizaje. ¿Para qué, qué y cómo evaluar? Función explicativa, orientadora y proyectiva de la evaluación. La evaluación para la comprensión. La autoevaluación, la retroalimentación. La evaluación como parte de las propuestas de la buena enseñanza.

Presentación y análisis de una propuesta de evaluación del curso de formación docente
Casos de evaluación en escuelas secundarias y universidad
Evaluación en Pandemia

4. BIBLIOGRAFÍA, DOCUMENTOS Y RECURSOS

Unidad 1: Evaluación Educativa

1.1. Campo de la evaluación

Bibliografía

- ALVAREZ MÉNDES J.M.(2001) *Evaluar para conocer , examinar para excluir*, Morata: Madrid. cap 1 a 8
- CARLINO, F. (1999): *La evaluación educacional. Historia, problemas y propuestas*. Buenos Aires: AIQUE. Cap. 1, 2 y 3.
- CHEVALLARD, Y (2012): “Cuál puede ser el valor de evaluar. Notas para desprenderse de la evaluación “como capricho y miniatura”” en G. Fioriti y C. Cuesta (Comp.) *La Evaluación como problema. Aproximaciones desde las didácticas específicas*. Miño y Dávila: Buenos Aires
- KUSHNER, S. *Personalizar la evaluación*. Madrid: Morata-Paideia
- SANTOS GUERRA, M. (1996). “Evaluar es comprender” en *Revista de investigación en la escuela* N.30.
- SVERDLICK, I (2019). *¿Que puede haber de nuevo en evaluación educativa? El debate continúa. observatorio participativo de políticas públicas en educación.*(OPPP d) FFyL- UBA

https://drive.google.com/drive/folders/1BGuZ7_6zJVvk0_Rw52bplKoxqV6tdqmC

1.2. Evaluación educativa como práctica de mejoramiento educativo y justicia social.

Bibliografía

- MURILLO J. Y HIDALGO N. (2015) *Enfoques Fundamentales de la Evaluación de Estudiantes para la Justicia Social. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(1) 43-61.

- MURILLO, J y HIDALGO, N. (2015). *Dime cómo evalúas y te diré que sociedad construyes*. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(1) 5-9. www.rinace.net/riee/
- RUIZ ACERO, I. (2013) *Reseña :J-A Miller y J-C Milner (2004). ¿Desea usted ser evaluado?*. Málaga: Miguel Gomez editores. *En Athenea digital. Revista de pensamiento e investigación social. Universidad Autónoma de Barcelona*.
- SANTOS GUERRA, M.A. (2003). “Dime cómo evalúas y te diré que tipo de profesional y de persona eres”. *Revista enfoques educacionales*:69-80

Bibliografía de fundamentos y supuestos teóricos

- GRUNDY S (1991). *Producto o praxis del curriculum*. Madrid : Edit. Morata. Cap. 1 : *Tres intereses humanos fundamentales*
- GARCÍA FANLO, L. (marzo 2011) *¿Qué es un dispositivo? Foucault, Deleuze, Agamben*. *En Aparte Rei (74)*, 1-8. *Revista de Filosofía*. Recuperado de: <http://serbal.pntic.mec.es/AParteRei/fanlo74.pdf>
- FRASER, N. (2003). *La justicia social en la era de la política de identidad: redistribución, reconocimiento y participación*
- ROLNIK, S (2019) *Esferas de la insurrección. Apuntes para descolonizar el inconsciente*. BsAs: Tinta limón.

Unidad 2: Evaluación de sistema educativo

2.1. Evaluaciones nacionales e internacionales

Bibliografía

- BOMBINI, G (2012), “Algo más que una retórica: políticas y discursos en torno a la evaluación” en G. Fioriti y C. Cuesta (Comp.) *La Evaluación como problema. Aproximaciones desde las didácticas específicas*. Miño y Dávila: Buenos Aires
- CAMILLIONI, A (1998) “La calidad de los programas de evaluación y de los instrumentos que los integran en CAMILLONI Y OTRAS, *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós
- CAMILLIONI, (2010) “La validez de la enseñanza y la evaluación” en ANIOVICH R (2010) (comp.) *La evaluación significativa*. Paidós: Bs As
- GALAS, C. GUTIERREZ, M., HAMILTON, E. (2020). *Estado del arte sobre uso de resultados de evaluaciones en América Latina*. IIEP/UNESCO-Buenos Aires
https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/sites/default/files/archivos/Estado%20del%20arte%20-%20Cecilia%20Galas_1.pdf

- TERIGI, F. (2008). *Detrás está la gente. Seminario: Lecturas acerca de las políticas educativas de inclusión e igualdad*. OEI

Bibliografía complementaria

- CANO GARCÍA, ELENA (1999) *Evaluación de la calidad educativa*. Madrid: La Muralla. Cap.4

Documentos para el análisis del SNEC. Argentina. Fuentes documentales del Ministerio de Cultura y Educación de la Nación y artículos de países latinoamericanos parte del programa de investigación 2019-2022 RELIEVE
<https://www.relleva.org/>

Evaluación de la continuidad pedagógica ASPO-2020:

<https://www.argentina.gob.ar/educacion/evaluacion-e-informacion-educativa/evaluacion-nacional-del-proceso-de-continuidad-pedagogica>

2.2. Evaluación en el sistema universitario

Bibliografía

- CELMAN, S (2003), *Sujetos y objetos en la evaluación universitaria*. En revista *Alternativas*. Año VIII-Nº32-San Luis
- KROTSCH, P., CAMAU, A., PRATI, M. (coord) (2007) *Evaluando la evaluación. Políticas universitarias, instituciones y actores en Argentina y América Latina*. Buenos Aires: Prometeo. pp 9-25
- ROIG, H. (2013) "Evaluación preordenada y evaluación deliberativa: en busca de alternativas para la evaluación en la universidad". En Nosiglia, M.C. (comp.) *La evaluación universitaria*. Buenos Aires: EUDEBA
- *Documentos para el análisis del proceso de acreditación de Carreras UNCo*

2.3. Evaluación de dispositivos

Bibliografía:

- CASTILLO ARREDONDO, S y CABRERIZO DIAGO, J (2004), *La evaluación de programas de intervención socioeducativa: agente y ámbitos*. Ed. Pearson: Madrid. Cap.4
- NIRENBERG, O., BRAWERMAN J., RUIZ V. (2005). *Evaluar para la transformación. Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales*. Buenos Aires: Paidós
- MCKERNAN J (1996). *Investigación-acción y curriculum*. Madrid: Morata. (pp. 23-35)

Documentos sobre la evaluación del Programa PRODA. Formación para la producción

Bibliografía complementaria

- *BARBIER, J. M. (1999): “La evaluación” en Prácticas de formación. Evaluación y análisis. Buenos Aires: ediciones novedades educativas y UBA.*

UNIDAD 3. Evaluación, aprendizaje y enseñanza. La evaluación educativa

Bibliografía

- *ANIJOVICH R (2010) (comp.) La evaluación significativa. Paidós: Bs As*
- *ANIJOVICH. R y CAPPELLETTI(2018) La evaluación como oportunidad. Paidós: Bs As*
- *PERKINS, D (2010) El aprendizaje Pleno. Principios de la enseñanza para transformar la educación. Introducción. Paidós: Bs As*
- *LITWIN, E, PALOU DE MATÉ, C CALVET M, PASTOR, Y OTRAS (2003) Corregir sentidos y significados de una práctica docente. Roca: Publifades Cap. 2,3,4*
- *MAGGIO,M (2012) “La evaluación de las prácticas” en Enriquecer la enseñanza. Los ambientes con alta disposición tecnológica como oportunidad. Paidós: Bs As*
- *PALOU DE MATÉ, M C.(2003). “Evaluar para enseñar y evaluar para acreditar” en PALOU DE MATÉ y otros La Enseñanza y la evaluación. Cipolletti: grupo editor multimedial*
- *SVERDLICK, I (2012). ¿Qué hay de nuevo en evaluación educativa? Cap.5 Noveduc: Buenos Aires*
- *TARASOW, F y SCHWARTZMAN, G (2021). Una perspectiva tecnopedagógica sobre la evaluación de los aprendizajes en educación híbrida (Cap.3) Pág.54 en Correa, Luna, Tarasow (Coord.) “De la emergencia a la estrategia. Experiencias y aprendizajes sobre educación híbrida en México y Argentina*

https://mta.udg.mx/sites/default/files/adjuntos/de_la_emergencia_a_la_estrategia_interactivo.pdf

Evaluación en pandemia:

- *BASABE, L (2020) Alternativas para la evaluación de los aprendizajes en formatos no presenciales. Documento 4.CITEP. UBA.Sec académica.*
- *DUSSEL (2020). La clase en pantuflas.DUSSEL,FERRANTE y PULFER Pensar la educación en tiempos de pandemia. UNIPE*
- *MARTÍNEZ, S (2022) . Evaluación en pandemia. Experiencias para la reflexión. En Notas sobre Educación en el siglo XXI. Debates en torno a la evaluación educativa. OEI*

- *POGRÉ, P (2022) Y ahora que? Políticas y formación docente en América Latina en DUSSEL, FERRANTE y PULFER. Pensar la educación en tiempos de pandemia 2. UNIPE*
- *TENTI FANFANI (2020) Educación escolar pospandemia. Notas sociológicas. DUSSEL, FERRANTE y PULFER. Pensar la educación en tiempos de pandemia. UNIPE*
- *TERIGI, F (2020) Escolarización y pandemia. Alteraciones. Continuidades y desigualdades. Revista N 11. Revcom*
- *WEBER, V. (2022) Educación, pandemia y después. 10 hipótesis sobre la educación del futuro. Pp. 66 a 69. En: La Perla del Oeste. Capítulo 8. UNAHUR.*

Disponible en:

<https://unahur.edu.ar/wp-content/uploads/2022/06/LPO-N-8-Final-cc.pdf>

Complementario

- *ANIJOVICH, R (2014) Gestionar una escuela con aulas heterogéneas. Paidós: Bs as*
- *BOGGINO, N y BARÉS, E. (2016) Cómo evaluar desde el paradigma de la complejidad. Pensar de nuevo la evaluación en el campo educativo. Homo Sapiens: Rosario*
- *DE KETELE, J. M. (1984) Observar para educar. Observación y evaluación en la práctica educativa. Madrid: Aprendizaje Visor. Caps 1-2*
- *SOUTO, M (2010) Panel 5 Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa - Volumen 3, Número 1e.*
- *STONE WISKE, M (1996) Enseñanza para la comprensión. Paidós: Madrid*

Material de trabajo

SIMPOSIO 2022 RELIEVA. Evaluación alternativa en pandemia.

https://drive.google.com/drive/folders/1TNrQr4-mVqREO2SXR0OEKrtVHOK7YSgD?usp=drive_link

Documentación de la Propuesta de evaluación del curso de formación docente para escuelas secundarias de Neuquén: “La lectura y la escritura un problema de todos/as” 2005-2007. UNCo

- *CARLINO, P Y MARTINEZ, S (2009) “La lectura y la escritura un asunto de todos y todas” NQN: EDUCO*
- *Selección instrumentos, producciones, grilla de evaluación (co-evaluación)*
- *Propuestas de formación y evaluación.*
- *Propuestas de evaluación en cátedras-materias innovadoras-alternativas*

Bibliografía de consulta Unidades 1-3:

- ALVAREZ MÉNDEZ JM (2001) *Entender la didáctica entender el Currículum*. Miño y Dávila. BsAs
- AMIGUES, R. y ZERBATO POUDOU, M. T. (1999): *Las prácticas escolares de aprendizaje y evaluación*. México: Fondo de Cultura Económica. Parte II. La evaluación
- BERTONI, A. POGGI, M. TEOBALDO M. (1984): *Evaluación: Nuevos desafíos para una práctica compleja*. Buenos Aires. Kapeluz
- BLOOM, B. (1956): *Taxonomía de los objetivos de la educación. La clasificación de las metas educacionales*. Buenos Aires, El Ateneo.
- BRUNNER, J. (1998): "Evaluación de la calidad en el nuevo contexto latinoamericano". En *Revista de Educación Superior ANUIES N° 110*. PP 1-10.
- CAMILLIONI, A (2010) "La validez de la enseñanza y la evaluación: ¿todo a todos? ANIJOVICH,R (comp.) *La evaluación significativa*. Paidós: Bs As
- CAMILLONI, A. (2009) "Estándares, currículo y evaluación" en *Revista Archivos de Ciencias de la Educación*. Universidad Nacional de La Plata Año 3 N° 3 4ta. Época. (pp. 55-68) (LINK)
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4082/pr.4082.pdf.
- CAR y KEMMIS (1988) *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación acción en la formación de profesorado*. Martínez Roca. Madrid
- CASANOVA, F.(1999), *Manual de evaluación educativa*. La Muralla: Madrid. Cap 1, 3, 5.
- DE ALBA, A.(1995). *Currículum: Crisis, Mito y Perspectivas*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- EISNER ELLIOT (1998) *El ojo ilustrado*. Barcelona: Paidós.
- ELLIOTT J.(1990/2005) *La investigación-acción en educación*. Cap.5. Madrid: Morata
- FELDMAN, D. (1999) *Ayudar a enseñar*. Buenos Aires: Aique.
- FERNÁNDEZ SIERRA, J (2001) *Evaluación Del rendimiento, evaluación del aprendizaje*. Universidad Internacional de Andalucía. AKAL: Madrid. Cap.3: *Calidad total: ¿Estudiantes y profesorado a la carta?*
- GREENE M. (2005) *Liberar la imaginación. Ensayos sobre educación, arte y cambio social*. GRAO. España
- HOUSE, E.R. (1997): *Evaluación, Ética y Poder*. Madrid, Morata. Caps. 2 y 3.
- LITWIN, E. (2008): *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*. Buenos Aires. Paidós. Cap. 8
- PERRENOUD, P (1990): *La construcción del éxito y el fracaso escolar*. Madrid. Morata
- PERRENOUD P(1999): *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Buenos Aires, Colihue, 2008. cap.3

- *POGGI, M. (2008): "Reflexiones y recomendaciones sobre las evaluaciones educativas en América Latina". PREAL. Serie Políticas, formas y reformas en educación. Año 10, N° 29.*
- *POPKEWITZ, T. (1994). Sociología política de las reformas educativas. Morata Madrid*
- *ROSALES, C (1990) Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza. Narcea: Madrid.cap.1*
- *SALGADO, J.A. (2012) Evaluación analítica de políticas educativas compensatorias en México. El caso de los programas de lucha contra la pobreza 1988-2011 en GLUZ, N. y SALGADO, J.A. Debates para la reconstrucción de lo público en educación. Del universalismo liberal a "los particularismos" neoliberales. Rieps. Universidad Nacional de Gral. Sarmiento*
- *STUFFLEBEAM, D. Y SHINKFIELD, A. (1995). Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica. Caps. 1: Introducción a la evaluación, cap 3:La evaluación orientada hacia objetivos: la tradición tyleriana y cap.9: La evaluación iluminativa: el método holístico.*
- *TIRAMONTI, G. (2009). Una aproximación a la dinámica de la fragmentación del sistema educativo argentino. Especificaciones teóricas y empíricas. En: Tiramonti, G. y Montes, N. (comp.). Op. Cit.*
- *TYLER, R. (1949 orig. en inglés): Principios básicos para la elaboración del currículo. Buenos Aires, Troquel, (edic. 1974).*
- *VELEDA, RIVAS y MEZZADRA (2011) La construcción de la justicia educativa. Criterios de redistribución y reconocimiento para la educación argentina. Buenos Aires .CIPPEC-UNICEFF: Pp153-158*
- *ZEMELMAN, H. (1998) Sujeto: existencia y potencia.. Barcelona: Anthropos*



Dra. Silvia Martínez